

Утвърждавам:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....  
/СТАНИМИР ПЕЕВ/



447/18.01.2018г

### ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 60 от ППЗОП  
от Комисия, назначена със Заповед № РД-09-119/21.11.2017г. на Председателя на Държавна  
защита, Държавен резерв и военновременни запаси" (ДА ДРВВЗ)

**ОТНОСНО:** разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и обновяване на консерви“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕЕВ,**

Процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка и обновяване на консерви“, е открита с Решение № 4308/11.10.2017г. на Председателя на ДА ДРВВЗ. Действията по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в процедурата се извършиха от Комисия, назначена със Заповед № РД-09-119/21.11.2017г. на Председателя на ДА ДРВВЗ в следния състав: председател Яница Юркова – старши експерт в отдел ИХЗ към ГД ДРВВЗ3 и членове: Цветанка Василева – инспектор в отдел „Контрол на храните“ към ОДБХ София-град – външен експерт, Тания Русева - главен експерт в отдел ФД към дирекция ФСДУС, Даниела Страшимирова - главен юрисконсулт в отдел ПНОЕК към дирекция АПОЕК – правоспособен юрист, Евелина Славова – държавен експерт в отдел ИХЗ към ГД ДРВВЗ3, Цветелина Андонова – главен експерт в отдел МОПП към дирекция ОППИО, Мартин Киров – старши експерт в отдел МОПП към дирекция ОППИО.

Председателят на Комисията откри заседанието, като запозна присъстващите със списъка на постъпилите в регламентирания срок (до 17:30 ч. на 20.11.2017г.) оферти, в деловодството на ДА ДРВВЗ, съгласно който получените оферти за участие са следните: Оферта с вх. № 4966/17.11.2017г. от „Амураа-Консерв-68“ ООД – постъпила в 10:37ч., Оферта с вх. № 4992/20.11.2017г. от „Панда-И.П.“ ЕООД – постъпила в 15:18ч., Оферта с вх. № 4993/20.11.2017г. от „Ийт Уел“ ЕАД – постъпила в 15:22ч..

Всички членове попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП. На заседанието присъстваха представители на участниците „Панда-И.П.“ ЕООД и „Ийт Уел“ ЕАД.

Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, като констатира, че всички са представили оферти в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на Възложителя. След отварянето на представените оферти председателят на Комисията оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на описаните по-горе действия, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичното заседание на комисията.

На 04.12.2017г. в 11:00 ч. Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа детайлно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В хода на своята проверка Комисията констатира, че участникът „Амураа-Консерв-68“ ООД не е представил ЕЕДОП, подписан от Ясер Амура, в качеството му на съдружник, с оглед на което, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на „Амураа-Консерв-68“ ООД срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, в който да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След извършената проверка Комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията в представения ЕЕДОП от участника „Панда-И.П.“ ЕООД, с оглед на което единодушно реши: допуска същия до по-нататъшно участие в процедурата.

След извършената проверка Комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията в представения ЕЕДОП от участника „Ийт Уел“ ЕАД, с оглед на което единодушно реши: допуска същия до по-нататъшно участие в процедурата.

На 21.12.2017г. Комисията се събра в закрито заседание за да продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи от участника „Амураа-Консерв-68” ООД. Поради отсъствието по обективни причини на редовните членове Тая Русева и Даниела Страшимирова, същите се заместиха от Адриана Антова и Маргарита Янчовичина – резервни членове, които подписаха декларация за липса на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП, и се запознаха с работата на Комисията.

Комисията разгледа детайлно допълнително представените документи от „Амураа-Консерв-68” ООД, установи че участникът е представил всичко изискуемо и покрива изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

На следващ етап от работата си, Комисията разгледа Техническите предложения на допуснатите участници и установи следното:

В представените от участника „Амураа-Консерв-68” ООД таблици за съответствие за продукти гювеч и печена белена капия е налице несъответствие с техническите спецификации на Възложителя за тези продукти, а именно:

- Гювеч – не е посочено, че заливката е получена от доматен концентрат, както се изисква от Възложителя (Раздел I, Техническа спецификация, т. III, т. 2).

В допълнение Комисията прегледа и доказателствата за съответствие - протокол № 61793/14.11.2017. В протокола от изпитване не е потвърдено изискването на Възложителя заливката да е получена от доматен концентрат.

- Печена белена капия – не е посочен цвета на пиперките – червен, както се изисква от Възложителя (Раздел I, Техническа спецификация, т. III, т. 5).

Въпреки, че в Протокол № 61800/14.11.2017г. за външен вид на печена белена капия е отбелязан цвят – червен, характерен за пиперки, претърпели стерилизация, участникът не е посочил цвят на капията в Таблицы за съответствие към Техническото предложение по образец № 5. Следователно участникът не е oferiral в Техническото си предложение изискването на Възложителя, продуктът консерва от печена белена капия да е от капия с цвят червен.

В Раздел I, Техническа спецификация, част от документацията на обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване към всички артикули, както следва: „не се допускат изкуствени оцветители“. В таблиците за съответствие на всеки един артикул срещу показател „изкуствени оцветители“ участникът е посочил „не се установяват“, но това твърдение не е доказано с протоколи от изпитване. В представените протоколи от изпитване за показател изкуствени оцветители има информация само за по един оцветител за всеки продукт, а именно:

| Хранителни продукти         | Изпитани изкуствени оцветители | Протокол № от лаборатория за изпитване „Алименти“ при „Ди енд ви консулт“ ООД |
|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| зелен грах                  | тартразин                      | 61788/14.11.2017                                                              |
| гювеч                       | алура ред                      | 61793/14.11.2017                                                              |
| домати цели небелени        | алура ред                      | 61796/14.11.2017                                                              |
| зелен фасул                 | тартразин                      | 61798/14.11.2017                                                              |
| печена белена капия         | алура ред                      | 61800/14.11.2017                                                              |
| компот от праскови небелени | жълти - сънсет жълто           | 61803/14.11.2017                                                              |
| компот от кайсии небелени   | жълти - сънсет жълто           | 61806/14.11.2017                                                              |
| паприкаш                    | азорубин                       | 61807/14.11.2017                                                              |

Видно от горното, за всеки един от продуктите, обект на поръчката, участникът не е доказал липсата на изкуствени оцветители, а само липсата на конкретен оцветител, което не дава основание да се твърди, че изобщо липсват изкуствени оцветители в продукта. Участникът не е доказал постигната еквивалентност при удовлетворяване на изискванията, определени в Техническата спецификация на Възложителя, отнасящи се до безопасността и/или съответствието на изследваните артикули, които са оферирани и описани в таблиците за съответствие на участника по отношение на показател изкуствени оцветители.

Във връзка с извършената проверка за съответствие на Техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, Комисията констатира, че офертата на Амураа-Консерв-68" ООД не отговаря на предварително обявените условия, с оглед на което, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията единодушно реши: предлага участникът Амураа-Консерв-68" ООД за отстраняване от процедурата.

Комисията разгледа техническите предложения на участника Ийт Уел" ЕАД и констатира, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец и отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което Комисията допуска участника Ийт Уел" ЕАД до етап отваряне на ценовото му предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“).

Комисията разгледа техническите предложения на участника „Панда-ИП" ЕООД и констатира, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец и отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което Комисията допуска участника „Панда-ИП" ЕООД до етап отваряне на ценовото му предложение.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви чрез публикуване на съобщение на профила на купувача за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На 11.01.2018г. Комисията се събра, за да продължи своята работа в публично заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. Поради отсъствието по обективни причини на председателя Яница Юркова и редовният член Цветелина Андонова, същите се заместиха съответно от Ива Георгиева и Ива Захариева – резервни членове, определени с горецитираната заповед, които подписаха декларация за липса на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП, и се запознаха с работата на Комисията. На заседанието на Комисията присъства г-жа Ирина Павлова Браниславова – управител на „Панда-И.П“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като констатира, че участникът „Панда-ИП“ ЕООД, е предложил обща цена за изпълнение на поръчката – 731 188,22 лв. без ДДС, съответно 877 425,86 лв. с ДДС, а участникът „Ийт Уел“ ЕАД - 698 600,45 лв. без ДДС, съответно 838 320,54 лв. с ДДС. Комисията констатира, че представените ценови предложения са в рамките на финансовия ресурс и прогнозна стойност, които Възложителят може да осигури и предварително е заложил.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане и проверка на ценовите предложения на участниците, като установи, че представените ценови предложения от участниците „Панда-ИП“ ЕООД и „Ийт Уел“ ЕАД са в съответствие с изискванията на Възложителя и грешки не бяха констатирани.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите оферти в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите по критерий за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

Първо място - Участникът „Ийт Уел“ ЕАД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката - 698 600,45 лв. без ДДС, съответно 838 320,54 лв. с ДДС.

Второ място - Участникът „Панда-И.П“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 731 188,22 лв. без ДДС, съответно 877 425,86 лв. с ДДС.

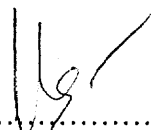
С оглед на горното, Комисията предлага договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка и обновяване на консерви“ да бъде сключен с класирания на първо място участник - „Ийт Уел“ ЕАД.

Комисията, назначена със Заповед № РД-09-119/21.11.2017г., състави и подписа настоящия доклад в 1 (един) оригинален екземпляр.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, Комисията, Ви представя настоящият доклад за утвърждаване и прилага всички документи, изготвени в хода на нейната работа, включително Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3, както и цялата документация по разглежданата обществена поръчка.

Дата на съставяне на настоящия доклад: 18.01.2018г.

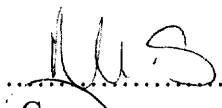
Председател:

  
.....  
/ Ива Георгиева /

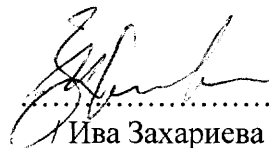
Членове:

  
.....  
/ Цветанка Василева /

  
.....  
/ Таня Русева /

  
.....  
/ Даниела Страшимирова /

  
.....  
/ Евелина Славова /

  
.....  
/ Ива Захариева /

  
.....  
/ Мартин Киров /