

ДО
Г-Н СТАНИМИР ПЕЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ДА ДРВВЗ

ДОКЛАД

от Зорница Иванчева – Председател на комисия, назначена със Заповед № РД-09-37/25.05.2015г.
и № РД-09-51/21.08.2015г.

ОТНОСНО: Издаване на Решение за определяне на изпълнител по процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на физическа, въоръжена, денонощна охрана и охрана чрез технически системи за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи на обектите и на имуществото, собственост на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“*

УВАЖАЕМИ Г-Н ПЕЕВ,

Във връзка с Решение № 1932/03.04.2015г. на председателя на ДА ДРВВЗ за откриване на „процедура на договаряне с обявление“ с предмет: „Осигуряване на физическа, въоръжена, денонощна охрана и охрана чрез технически системи за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи на обектите и на имуществото, собственост на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, е проведена проведена процедура с горесцитирания предмет.

В регламентирания срок, в деловодството на ДА ДРВВЗ са постъпили три заявления за участие, както следва:

1. Заявление с вх. № 2946/21.05.2015г. от фирма „**КРЕМЪК**“ ЕООД, подадено в 10:47ч.
2. Заявление с вх. № 2952/21.05.2015г. от фирма „**СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА**“ ЕООД, подадено в 15:08 ч.
3. Заявление с вх. № 2968/21.05.2015г. от фирма „**БОДУ**“ ООД, подадено в 16:59 ч.

За регистрираните заявления за участие в процедурата, е изготвен списък, съгласно изискването на чл. 36, ал. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки, продажби на държавни резерви и военновременни запаси и запаси по ЗЗНН, утвърдени със Заповед № РД-10 259/19.09.14г.

На 25.05.2015г. в 11.00 ч. комисия, назначена със Заповед № РД-09-37/25.05.2015г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Иванчева – Заместник главен директор на главна дирекция „Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси”

ЧЛЕНОВЕ:

1. Денница Кабакчиева – Началник отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване” – правоспособен юрист;

2. Аглая Минева – Началник отдел „Финансови дейности” към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”;

3. Милена Петрова – Главен специалист към дирекция „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка”;

4. Захари Иванов Захариев – външен експерт, вписан в Регистъра на АОП с уникален номер на експерта (УНЕ): ВЕ – 2845.

се събра на заседание, за да отвори постъпилите заявления за участие. След като се установи, че комисията е в пълен състав, всички членове попълниха декларации на основание чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На откритото заседание на комисията, присъства единствено представителя на „БОДУ” ООД, Георги Благоев Георгиев, с приложено пълномощно.

Комисията установи, че всички заявления са подадени в запечатани, непрозрачни пликове с обозначения, съгласно указанията на Възложителя. Отварянето на заявленията бе по реда на тяхното постъпване и комисията извърши проверка за пълнотата на изисканите документи. Комисията определи, че всички заявления съдържат изискуемите документи, описани в списъка по т.1.17 раздел II, буква Г от Приложение № 1, от утвърдената документация за участие в процедурата и отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи на закрито заседание работата си с разглеждането на представените със заявлението документи и информация от кандидатите, за съответствието им с критериите за подбор.

След извършената обстойна проверка проверка, комисията констатира следното:

1. Заявлението на „КРЕМЪК” ЕООД отговаря на всички изисквания на Възложителя и на чл. 77, ал 3 и 4 от ЗОП, съдържа всички изискуеми документи и информацията по чл. 56, ал. 1, т. 1 – 5, 8 и 11 – 14 от ЗОП и раздел II, буква Г от Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

2. Заявлението на „БОДУ” ООД отговаря на всички изисквания на Възложителя и на чл. 77, ал 3 и 4 от ЗОП, съдържа всички изискуеми документи и информацията по чл. 56, ал. 1, т. 1 – 5, 8 и 11 – 14 от ЗОП и раздел II, буква Г от Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

3. Заявлението на „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като не съдържа всички необходими документи, като мотивите на комисията са подробно изложени в Протокол № 2 от 03.06.15г.

Поради непълнотата на документите в заявлението на участника, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията е изпратила до участника писмо с изх. № 2952/03.06.15г., с което е изисквала в срок от 5 работни дни да представи: *актуално Удостоверение за сигурност (нотариално заверено), валидно най-малко шест месеца след крайния срок за подаване на заявленията за подизпълнителите и нотариално заверено копие на разрешение от ДАНС за достъп до класифицирана информация, с ниво на класификация "Поверително" или по-високо, на управителите на подизпълнителите.*

В отговор на изпратеното от комисията писмо, „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД е представил в указания срок, *нова декларация по образец на Приложение № 10* от документацията за участие, с която декларира, че се отказва да използва посочените от него подизпълнители и заявява, че е в състояние да изпълни самостоятелно предмета на обществената поръчка.

С оглед на така представения документ, за участника отпада необходимостта да представи изискваните с Протокол № 2 от 03.06.15г. документи и комисията единодушно приема, че заявлението на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

За да даде окончателно становище за съответствието на участниците с критериите за подбор, на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, и чл. 170, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за защита на класифицираната информация, комисията е изпратила и запитване до ДАНС и ДКСИ относно валидността на разрешенията за достъп до класифицирана информация на управителите на участниците в процедурата.

След получаване на горепосочените потвърждения, комисията единодушно реши, че всички кандидати, подали заявления за участие в настоящата процедура, отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор и минимални изисквания за технически възможности, с оглед на което комисията **допуска всички кандидати** до по-нататъшно участие в процедурата.

На основание чл. 88, ал. 4 от ЗОП, комисията изготви протоколи за своята работа: Протокол № 1 от 25.05.2015г., Протокол № 2 от 03.06.2015г, Протокол № 3 от 16.06.2015г , Протокол №4 от 01.07.2015г.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 88, ал. 12 от ЗОП, Решение № 3461/02.07.15г. на Възложителя за предварителен подбор, е изпратено на всички кандидати в процедурата и публикувано в профила на купувача в законоустановения срок, съгласно чл. 88, ал. 12 от ЗОП.

На основание чл. 88, ал. 12 от ЗОП, след влизане в сила на Решението за предварителен подбор, на допуснатите до договарянето кандидати са изпратени покани за подаване на първоначалните оферти, както следва:

1.Покана до „КРЕМЪК” ЕООД с вх. № 2946/17.07.15г.

2.Покана до „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД с вх. № 2968/17.07.15г.

3. Покана до БОДУ ООД с вх. № 2952/17.07.15г.

В указания с поканата срок, в деловодството на ДА ДРВВЗ са постъпили три първоначални оферти за участие, със следните входящи номера и час на подаване:

1. Оферта с вх. № 2946/07.08.2015г. от фирма „КРЕМЪК” ЕООД, подадена в 16:12ч.
2. Оферта с вх. № 2952/07.08.2015г. от фирма „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД, подадена в 16:44ч.
3. Оферта с вх. № 2968/07.08.2015г. от фирма „БОДУ” ООД, подадена в 16:50 ч.

За регистрираните оферти за участие в процедурата, е изготвен списък, съгласно изискването на чл. 36, ал. 2 от Вътрешните правила.

След получаване на списъка с офертите, комисията пристъпи към разглеждането им и констатира следното:

1. Пликът с офертата на „КРЕМЪК” ЕООД съдържа два отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 2 с надпис „Предлагана цена”, като участникът е приложил в Плик № 1 всички необходими документи, с което е изпълнено изискването на раздел VI, буква А, т. 4 и 4.1 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

При разглеждане на документите по същество комисията установи, че същите отговарят по форма и съдържание на минималните изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата. В тази връзка комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на офертата по **Показател Ti,3**, съответно оценяване на подпоказателите T1 и T2, като единодушно реши:

По подпоказател T1, участникът получава оценка, в размер на 30 (тридесет) точки, по подпоказател T2, получава оценка, в размер на 30 (тридесет) точки, като **мотивите** на комисията са подробно изложени в Протокол № 5 от 27.08.15г.

2. Пликът с офертата на „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД съдържа два отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 2 с надпис „Предлагана цена”, като участникът е приложил в Плик № 1 всички необходими документи, с което е изпълнено изискването на раздел VI, буква А, т. 4 и 4.1 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

При разглеждане на документите по същество, комисията установи, че участникът е посочил, **че ще използва подизпълнители** при изпълнение на поръчката, **което противоречи на записаното в представената от него декларацията**, че няма да използва подизпълнители.

Комисията счита, че това обстоятелство съставлява съществено нарушение при изготвяне на офертата, поради което на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД. Подробно изложение на мотивите на комисията е дадено в Протокол № 5.

3. Пликът с офертата на „БОДУ” ООД съдържа два отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 2 с надпис „Предлагана цена”, като участникът е приложил в Плик № 1 всички необходими документи, с което е изпълнено изискването на раздел VI, буква А, т. 4 и 4.1 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

При разглеждане на документите по същество комисията установи, че същите отговарят по форма и съдържание на минималните изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата. В тази връзка комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на офертата по показател **Показател Т1,3**, съответно оценяване на подпоказателите Т1 и Т2, като единодушно реши:

По подпоказател Т1, участникът получава максимална оценка, в размер на 100 (сто) точки, по подпоказател Т2 получава максимална оценка, в размер на 100 (сто) точки, като **мотивите** на комисията са подробно изложени в Протокол № 5.

С оглед констатираното при разглеждането на първоначално представените оферти, комисията взе единодушно решение:

Допуска до етапа на договаряне участниците **„КРЕМЪК” ЕООД** и **„БОДУ” ООД** и определи часа, в който да се проведат преговорите:

- На 01.09.2015г. от 11:00 ч. с „КРЕМЪК” ЕООД
- На 01.09.2015г. от 14:00 ч. с „БОДУ” ООД

В съответствие с изискването на чл. 89, ал. 2 от ЗОП, комисията проведе договарянето с поканените участници по реда на постъпване на първоначалните оферти, както следва:

1. Оферта на „Кремък” ЕООД с вх. № 2946, подадена на 21.05.15г. в 10:47ч.
2. Оферта на „Боду” ООД с вх. № 2968, подадена на 21.05.15г. в 16:59ч.

ДОГОВАРЯНЕТО С „КРЕМЪК” ЕООД

На заседанието от страна на дружеството присъства Павел Тодоров Желев, с ЛК - пълномощник на Христо Стоянов Ангелов - управител на „КРЕМЪК” ЕООД, с приложено пълномощно.

След като се увери в представителната власт на г-н Желев, комисията съобщи на представителя на участника броя точки, който „КРЕМЪК” ЕООД получава по подпоказателите Т1 и Т2, **формиращи** показател Т1,3:

- **По подпоказател Т1** участникът получава **30 точки**, като мотивите на комисията са подробно изложени в Протокол № 5 от 27.08.2015г.;

- **По подпоказател Т2** участникът получава **30 точки**, като мотивите на комисията са подробно изложени в горепосочения протокол.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 с надпис „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” и установи, че ценовата оферта на участника е изготвена съгласно образеца - Приложение № 2 от документацията за участие в процедурата и отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил цена по показателите ЦО_{i,1} и ЦТС_{i,2}, както следва:

1. Обща цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 6 от документацията за участие), в размер на **3 274 080** лв. (три милиона двеста седемдесет и четири хиляди и осемдесет лева) без ДДС.

Общата цена е формирана на база месечна цена на услугата за 1 (един) бр. охранител в размер на **760** лв. (седемстотин и шестдесет) без ДДС.

2. Обща цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти, изброени в Списък на обектите, в размер на 58 680 лв. (петдесет и осем хиляди шестстотин и осемдесет лева) без ДДС.

Председателят на комисията обърна внимание, че съгласно вида на процедурата, „*договаряне с обявление*”, страните могат да договорят направените с ценовата оферта предложения, с оглед на което покани представителя на участника да намали предложените цени и му даде възможност да обмисли решението си.

Страните се споразумяха изпълнението на услугата да се извърши при следните цени:

1. Обща цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 6 от документацията за участие), в размер на **3 274 080** лв. (три милиона двеста седемдесет и четири хиляди и осемдесет лева) без ДДС.

Общата цена е формирана на база месечна цена на услугата за 1 (един) бр. охранител в размер на **760** лв. (седемстотин и шестдесет) без ДДС.

2. Обща цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти, изброени в Списък на обектите, в размер на 29 340 лв. (двадесет и девет хиляди триста и четиридесет лв.) без ДДС.

О Т Д О Г О В А Р Я Н Е Т О С „Б О Д У ” О О Д

На заседанието от страна на дружеството присъства: Румен Луков Нинов, с ЛК - пълномощник на Тихомир Тодоров Тотев - управител на „БОДУ” ООД, с приложено пълномощно.

След като се увери в представителната власт на г-н Нинов, комисията събщи на представителя на участника броя точки, който „БОДУ” ООД получава по подпоказателите Т1 и Т2, **формиращи** показател Т_{i,3}:

- По подпоказател Т1 участникът получава **100** точки, като мотивите на комисията са подробно изложени в Протокол № 5 от 27.08.2015г.;

- По подпоказател Т2 участникът получава **100** точки, като мотивите на комисията са подробно изложени в горепосочения протокол.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 с надпис „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” и установи, че ценова оферта на участника е изготвена съгласно образца - Приложение № 2 от документацията за участие в процедурата и отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил цена по показателите ЦО_{i,1} и ЦТС_{i,2}, както следва:

1. Обща цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 6 от документацията за участие), в размер на **3 274 080** лв. (три милиона двеста седемдесет и четири хиляди и осемдесет лева) без ДДС.

Общата цена е формирана на база месечна цена на услугата за 1 (един) бр. охранител в размер на **760** (седемстотин и шестдесет) лв. без ДДС.

2. Обща цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти, изброени в Списък на обектите, в размер на 58 800 лв. (петдесет и осем хиляди и осемстотин лв.) без ДДС.

Председателят на комисията обърна внимание, че съгласно вида на процедурата, „*договаряне с обявление*”, страните могат да договорят направените с ценовата оферта предложения, с оглед на което покани представителя на участника да намали предложените цени и му даде възможност да обмисли решението си.

Страните се споразумяха изпълнението на услугата да се извърши при следните цени:

1. Обща цена за физическа денонощна въоръжена охрана за срок от 1 (една) година за всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 6 от документацията за участие), в размер **3 274 080** лв. (три милиона двеста седемдесет и четири хиляди и осемдесет лева) без ДДС.

Общата цена е формирана на база месечна цена на услугата за 1 (един) бр. охранител в размер на **760** (седемстотин и шестдесет) лв. без ДДС.

2. Обща цена за срок от 1 (една) година за поддържане на съществуващата техническа система за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи, подновяване и изграждане на нови технически системи за сигурност, наблюдение и контрол на територията на всички обекти, изброени в Списък на обектите, в размер на 58 600 лв. (петдесет и осем хиляди и шестстотин лв.) без ДДС.

След приключване на преговорите с допуснатите кандидати, комисията се събра, за да оцени и постави комплексна оценка на офертите на двамата участници в процедурата.

Работата на комисията по определянето на комплексната оценка, е отразена в Протокол № 6 от 02.09.15г. и съгласно изложеното в протокола, участниците получават следния брой точки:

1. Офертата на участника „КРЕМЪК“ ЕООД получава комплексна оценка от **72** т.
2. Офертата на участника „БОДУ“ ООД получава комплексна оценка от **95,01** т.

С оглед на така поставените комплексни оценки, комисията на основание чл. 89, ал. 5 от ЗОП, предлага на възложителя следното класиране:

Първо място : „БОДУ“ ООД

Второ място: „КРЕМЪК“ ЕООД

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на физическа, въоръжена, денонощна охрана и охрана чрез технически системи за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи на обектите и на имуществото, собственост на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси”* да бъде определен класираният на първо място участник с предложена обща цена за изпълнение на услугата, в размер на **9 998 040 лв. без ДДС** (девет милиона деветстотин деветдесет и осем хиляди и четиридесет лева) или **11 997 648 лв. с ДДС** (единадесет милиона деветстотин деветдесет и седем хиляди шестстотин четиридесет и осем лева).

Този доклад се представя на възложителя в изпълнение на задължението по чл. 89, ал. 5 от ЗОП

Приложения: 1. Протоколите от работата на комисията: Протокол № 1 от 25.05.2015г., Протокол № 2 от 03.06.2015г, Протокол № 3 от 16.06.2015г , Протокол №4 от 01.07.2015г, Протокол №5 от 27.08.2015г, Протокол № 6 от 02.09.2015г., Протокол от договарянето с „БОДУ” ООД, Протокол от договарянето с „КРЕМЪК” ЕООД, Обобщен протокол;

2. Решение за класиране на участниците и определяне на изпълнител;

3. Уведомителни писма до участниците в процедурата.

Дата: 09.09.2015г.
гр. София

Председател: (П)

/ Зорница Иванчева /

и

Членове: (П)

/ Стефка Бозова /

(П)

/ Аглия Минева /

(П)

/ Милена Петрова /

(П)

/ Захари Захариев /